



Статистика

**ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ В ЗОНІ ЄВРО  
у 2005 р.**

Країни зони євро	Темпи зростання ВВП порівняно з попереднім кварталом (%)			
	I-й квартал	II-й квартал	III-й квартал	IV-й квартал
Німеччина	+0,6	+0,3	+0,6	±0,0
Франція	+0,3	±0,0	+0,7	+0,2
Італія	-0,5	+0,7	+0,3	/
Іспанія	+0,9	+0,8	+0,8	+0,9
Нідерланди	-0,8	+1,2	+0,7	+1,0
Бельгія	+0,1	+0,3	+0,4	/
Австрія	+0,2	+0,5	+0,5	+0,7
Греція	+2,4	-0,3	+1,8	/
Фінляндія	+0,2	-1,5	+2,9	/
Ірландія	+0,6	+1,7	+0,3	/
Португалія	+0,2	+1,0	-0,9	/
<b>Зона євро</b>	<b>+0,3</b>	<b>+0,4</b>	<b>+0,6</b>	<b>+0,3</b>

Джерело: Frankfurter Allgemeine Zeitung. – 2006. – 15. Februar.

**ДЕСЯТИРІЧЧЯ РЕКОРДНОГО ЗРОСТАННЯ  
ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ НІМЕЧЧИНИ**

Роки	Зовнішня торгівля Німеччини (млрд. євро)		
	Експорт	Імпорт	Перевищення експорту над імпортом
1996	403,4	353,0	+50,4
1997	454,3	394,8	+59,9
1998	488,4	423,5	+64,9
1999	510,0	444,8	+65,2
2000	597,4	538,3	+59,1
2001	638,3	542,2	+95,9
2002	651,3	518,5	+132,8

Роки	Зовнішня торгівля Німеччини (млрд. євро)		
	Експорт	Імпорт	Перевищення експорту над імпортом
2003	664,5	534,5	+129,9
2004	731,5	574,4	+156,1
2005	786,1	625,6	+160,5

Джерело: Інформація дібрана редколегією.

### **ДЕФІЦИТ ЕКСПОРТНО-ІМПОРТНОГО БАЛАНСУ США**

Роки	Дефіцит у млрд. доларів
1995	-1,5
1996	-1,6
1997	-1,7
1998	-2,4
1999	-3,2
2000	-4,2
2001	-3,8
2002	-4,5
2003	-4,7
2004	-5,7
2005	-6,2

Джерело: Frankfurter Allgemeine Zeitung. – 2006. – 22. Februar.

### **ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ В МЕКСИЦІ Й АРГЕНТИНІ**

Роки	Темпи зростання ВВП у % до попереднього року	
	Мексика	Аргентина
1995	-6,2	-2,8
1996	5,2	5,5
1997	6,7	8,1
1998	4,9	3,8
1999	3,9	-3,4
2000	6,6	-0,8
2001	-0,2	-4,4
2002	0,8	-10,9
2003	1,4	8,8
2004	4,4	9,0
2005 (прогноз)	3,0	9,1
2006 (прогноз)	3,5	6,7

## СТАЛЬ

### Світове виробництво сталі

Роки	Виробництво сталі						
	млн. тонн	частка по регіонах у %					
		Китай	Японія	Сх. Європа та СНД	НАФТА <sup>1</sup>	ЄС – 15	Інші
2004	1060	25,8	10,7	13,7	12,5	16,0	21,3
1990	770	–	–	–	–	–	–
1970	595	–	–	–	–	–	–
1950	189	–	–	–	–	–	–

### Найбільші світові виробники сталі

№	Назва компанії	Виробництво сирової сталі в 2004 р. (млн. тонн)	Товарообіг в 2004 р. (млрд. євро)
1	<b>Mittal Steel</b> (Нідерланди, Великобританія)	59	25,1
2	<b>Arcelor</b> (Люксембург, Франція, Іспанія)	53	30,2
3	<b>Nippon Steel</b> (Японія)	31	25,1
4	<b>JFE</b> (Японія)	31	20,7
5	<b>Posco</b> (Пд. Корея)	31	18,6
6	<b>Baoshan</b> (Китай)	21	15,7
7	<b>U.S. Steel</b> (США)	21	11,2
8	<b>Corus</b> (Великобританія, Нідерланди)	20	13,8
9	<b>Nucor</b> (США)	18	9,1
10	<b>Thyssen-Krupp Steel</b> (Німеччина)	18	14,1
11	<b>Riva</b> (Італія)	17	7,9
12	<b>Gerdau</b> (Бразилія)	13	5,4
13	<b>Sumitomo Metals</b> (Японія)	13	9,2
14	<b>Evrax Holding</b> (Росія)	12	4,6
15	<b>Sail</b> (Індія)	12	5,6
	<b>Найбільші німецькі сталевиробники</b>		
	Salzgitter	7,0	5,9
	Dillinger Huttenwerke	2,7	1,5
	Saarstahl	2,5	1,4

<sup>1</sup> США, Канада та Мексика.

### **Порівняння виробництва сталі та іншої сировини й матеріалів**

Роки	Сталь	Синтетичні матеріали	Алюміній	Магній
	млн. тонн			
1975	595	27	13	0,2
2003	1060 <sup>2</sup>	202	36	0,5

Джерело: Frankfurter Allgemeine Zeitung. – 2006. – 31. Januar.

### **БЮДІЗЕЛЬ У НІМЕЧЧИНІ**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Виробництво (тис. тонн)	220	227	450	750	980	1450
Збут <sup>3</sup> (тис. тонн)	340	450	550	810	1180	1975

Джерело Frankfurter Rundschau online, 4.02.2003.

### **ТРИВАЛІСТЬ ЖИТТЯ ПІСЛЯ ДОСЯГНЕННЯ ПЕНСІЙНОГО ВІКУ**

(ймовірна тривалість життя  
після досягнення 65-річного віку  
в старих землях Німеччини)

Рік виходу на пенсію	Імовірна тривалість життя	
	чоловіки	жінки
2000	15,79	19,51
2010	17,07	20,8
2020	17,78	21,9
2030	18,40	22,58
2040	18,96	23,17

Джерело: F.A.Z., 12. Februar 2006.

<sup>2</sup> 2004 рік.

<sup>3</sup> Включно з обсягом імпорту.

## РЕЗУЛЬТАТИ ОПИТУВАННЯ СЕРЕДНІХ ПІДПРИЄМСТВ

(відповіді на питання: «Які процеси відбуваються в Німеччині  
надто повільно або надто складно?»)

	Запитання	Відповіді у % (багаторазова відповідь можлива)
1	Звільнення працівників	79
2	Надання державних кредитів	77
3	Визначення податку	72
4	Заснування підприємства	70
5	Декларування прибутку	57
6	Ресстрація промислу	52
7	Ресстрація власності на землю	52
8	Закриття підприємства	42

Джерело: Frankfurter Rundschau online, 4.02.2003.

## ТРАНСФОРМАЦІЙНИЙ ІНДЕКС-2006: МІЖНАРОДНІ ПОРІВНЯННЯ ПОЛІТИЧНОГО Й ЕКОНОМІЧНОГО БУДІВНИЦТВА В КРАЇНАХ, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ ТА ТРАНСФОРМУЮТЬСЯ

В останні роки економічно-політична преса України багато уваги приділяє питанню інтеграції в європейський економічний простір. Ця проблема загострилась у період президентських виборів та виборів до Верховної Ради. Потрібно очікувати, що в умовах закінчення виборних кампаній поступово зростатиме потреба у тверезій оцінці нашого місця в сучасному світі.

У зв'язку з цим редакція знайомить з одним із рейтингів політичного та економічного будівництва країн, які перебувають у процесі трансформації.

Міжнародні рейтингові порівняння політичного та економічного розвитку проводить найбільший у Німеччині фонд Бертельсманна. Це один із 150 проектів цього фонду, створеного в 1997 р. Рейнхардом Моном як незалежна некомерційна організація. Останні висновки аналітиків фонду полягають у тому, що у світі зараз наступив сприятливий момент для повороту в бік більшої демократії та ринкової економіки. Одночасно в 48 країнах вперто тримаються авторитарні режими, у т. ч. 5 – у країнах СНД (Білорусь,

Азербайджан, Таджикистан, Узбекистан і Туркменістан). Із досліджуваних 119 країн у 18 експерти відзначили суттєві зрушення до кращого. А загалом, прогрес іде повільніше, ніж у 1990-ті рр.

Особливу увагу фонд Бертельсманна приділив Україні, яка, порівняно з 2003 р., піднялася на 8 позицій (із 40 на 32 місце). Найбільших успіхів Україна досягла у побудові правової держави, забезпечення свободи слова і дотримання права на проведення демонстрацій. Демократичніше відбулися останні президентські вибори. Проте німецькі експерти утримуються від глобальних оцінок нової влади, оскільки дані для дослідження збиралися у лютому 2005 р. Хоч трансформаційний індекс публікується раз у два роки, очевидно, для України буде зроблено виняток: проміжні підсумки будуть підбиті вже через рік.

Таблиця 1.

**Індекс рівня ринкової демократії (індекс статусу)**

Підсумок політичної трансформації	Тенденція демократичного розвитку в 2001–2005 рр.	Підсумок економічної трансформації	Тенденція економічного розвитку в 2001–2005 рр.	Індекс статусу: рівень трансформації та ринкової демократії	Країни	Рейтинг 2006	Рейтинг 2003	
1	2	3	4	5	6	7	8	
9,55	■	9,36	▲	9,45	Ринкова демократія, консолідована або в процесі консолідації	1	2	
9,40	■	9,18	▲	9,29		Словенія	2	6
9,45	▲	9,00	▲	9,23		Ісландія	3	2
9,35	■	9,00	▲	9,18		Чехія	4	8
9,40	■	8,93	▲	9,16		Тайвань	5	1
9,20	▲	8,93	▲	9,06		Угорщина	6	2
9,25	■	8,79	▲	9,02		Словакія	7	2
8,90	▲	9,07	▲	8,99		Литва	8	8
9,20	■	8,61	▲	8,90		Півд. Корея	9	7
9,10	■	8,61	■	8,85		Польща	10	8
9,10	▲	8,32	▲	8,71		Чилі	11	15
9,40	■	8,00	■	8,70		Хорватія	12	11
9,90	■	7,43	▲	8,66		Коста-Ріка	13	13
8,30	■	8,11	▲	8,20		Уругвай	14	12
8,58	■	7,75	■	8,17		Латвія	15	–
8,45	■	7,50	■	7,98		Маврикій	16	14
					Ботсвана			

1	2	3	4	5	6	7	8	
8,45	■	7,50	■	7,98		Болгарія	16	18
8,70	■	7,25	■	7,98		Півд. Африка	16	16
8,20	■	7,57	▲	7,89		Румунія	19	21
7,90	■	7,79	■	7,84		Бразилія	20	22
8,70	■	6,46	■	7,58		Ямайка	21	17
5,35	■	9,21	■	7,28		Сінгапур	22	19
6,85	▲	7,68	▲	7,26		Таїланд	23	23
7,85	■	6,57	■	7,21		Аргентина	24	25
7,95	■	6,46	▲	7,21		Індія	24	29
7,70	■	6,61	■	7,15		Намібія	26	20
7,55	■	6,71	■	7,13		Мексика	27	24
7,55	■	6,64	■	7,10		Панама	28	–
7,55	■	6,61	■	7,08		Македонія	29	34
7,35	■	6,64	■	7,00		Сальвадор	30	25
7,90	▲	6,07	■	6,99		Гана	31	59
7,10	▲	6,82	▲	6,96		Україна	32	44
7,40	■	6,50	▲	6,95	Добрі шанси для консолідованої ринкової демократії	Сербія та Чорногорія	33	29
7,05	▲	6,79	■	6,92		Туреччина	34	25
7,75	▲	5,54	■	6,64		Сенегал	35	35
6,00	▲	7,25	▲	6,63		Шрі-Ланка	36	37
7,25	▲	5,96	▲	6,61		Албанія	37	38
6,80	▲	6,43	▲	6,61		Боснія і Герцоговина	37	50
6,85	▲	6,29	■	6,57		Перу	39	38
7,50	▲	5,39	▲	6,45		Мадагаскар	40	50
6,95	■	5,86	■	6,40		Філіппіни	41	46
7,30	■	5,43	■	6,36		Домініканська Республіка	42	25
7,05	■	5,54	■	6,29		Монголія	43	29
6,10	■	6,43	▲	6,26		Вірменія	44	46
7,60	■	4,93	■	6,26		Бенін	44	41
4,92	▲	7,50	▲	6,21		Бахрейн	46	50
5,70	■	6,57	▲	6,14		Росія	47	41
5,85	■	6,36	■	6,10	Брак (дефіцит) ринкової демократії)	Колумбія	48	46
7,35	▲	4,86	■	6,10		Малі	48	29
5,07	■	7,11	■	6,09		Малайзія	50	29
6,75	▲	5,39	■	6,07		Болівія	51	35
6,50	■	5,64	■	6,07		Замбія	51	50
6,80	■	5,29	■	6,04		Гондурас	53	41
6,30	■	5,79	▲	6,04		Індонезія	53	46
6,55	■	5,46	▲	6,01		Бангладеш	55	45
6,95	■	5,07	▲	6,01		Мозамбік	55	54

1	2	3	4	5	6	7	8
6,65	■	5,11	■	5,88	Несприят- ливі перед- умови для ринкової демократії	Нікарагуа	54
6,60	■	5,11	■	5,85		Парагвай	54
5,85	■	5,79	▲	5,82		Уганда	61
6,45	■	5,11	■	5,78		Кенія	68
6,10	▲	5,36	▲	5,73		Грузія	79
5,60	■	5,82	■	5,71		Ліван	61
6,20	▲	5,11	■	5,65		Еквадор	38
6,45	■	4,86	▲	5,65		Танзанія	61
6,20	■	4,89	■	5,55		Венесуела	59
4,18	■	6,79	▲	5,48		Казахстан	61
6,05	■	4,71	■	5,38		Нігерія	90
6,53	▲	4,18	▲	5,36		Нігер	74
6,12	■	4,57	■	5,34		Буркіна-Фасо	66
5,65	■	4,89	■	5,27		Гватемала	54
6,15	▲	4,39	■	5,27		Сьєрра- Леоне	105
3,83	■	6,50	▲	5,17		Туніс	67
6,00	■	4,29	■	5,14		Папуа- Нова Гвінея	58
4,10	■	6,14	▲	5,12		Йорданія	69
5,40	▲	4,71	■	5,06		Республіка Молдова	79
3,20	■	6,86	▲	5,03		ОАЕ	–
6,25	■	3,54	■	4,89		Малаві	84
4,08	■	5,43	■	4,76		Киргизстан	69
4,48	■	4,75	■	4,62		Марокко	61
4,23	▲	4,96	▲	4,60		Руанда	85
3,70	▲	5,39	■	4,55		Непал	79
3,80	■	5,21	▲	4,51		Азербайджан	72
3,97	■	4,96	■	4,47		Білорусь	85
3,58	▲	5,29	■	4,43		Пакистан	69
4,23	■	4,61	■	4,42		Алжир	85
3,05	■	5,79	▲	4,42		Китай	77
4,10	■	4,57	■	4,34		Камбоджа	74
3,10	■	5,57	▲	4,34		В'єтнам	88
4,08	■	4,54	■	4,31		Камерун	74
4,12	■	4,46	■	4,29		Єгипет	72
4,28	■	4,11	■	4,20		Гвінея	91
4,17	■	4,21	■	4,19		Ефіопія	108
3,00	■	5,00	▲	4,00		Лівія	88
2,57	■	5,43	▲	4,00		Саудовська Аравія	79
3,75	▲	4,21	■	3,98		Іран	77
3,37	■	4,50	■	3,93		Куба	91



1	2	3	4	5	6	7	8	
3,53	■	4,18	■	3,86		Чад	97	93
4,07	■	3,57	■	3,82		Йемен	98	96
3,72	■	3,93	■	3,82		Того	98	105
3,00	■	4,25	■	3,63		Сирія	100	96
3,63	■	3,54	■	3,58		Бурунді	101	100
3,60	■	3,39	▲	3,50		Таджикистан	102	100
3,13	▲	3,79	▲	3,46		Узбекистан	103	93
3,38	■	3,43	■	3,41		Ангола	104	105
3,97	▲	2,79	▲	3,38		Зімбабве	105	108
2,83	■	3,86	■	3,35		Лаос	106	111
3,35	▲	3,21	▲	3,28	Гаїті	107	93	
3,32	▲	3,14	■	3,23	Обтяжуючі передумови на шляху до ринкової демократії	Центрально-Африканська Республіка	108	103
2,58	■	3,82	■	3,20		Туркменістан	109	96
2,30	■	4,04	■	3,17		Судан	110	96
2,85	▲	3,43	▲	3,14		Кот д'Івуар	111	79
2,97	▲	3,07	▲	3,02		Афганістан	112	115
3,32	▲	2,57	▲	2,94		Ерitreя	113	103
2,68	■	2,89	■	2,79		Ірак	114	108
3,18	▲	2,39	■	2,79		Ліберія	114	115
2,70	■	2,64	■	2,67		Півн. Корея	116	100
2,60	■	2,64	■	2,62		Конго, ДР	117	114
1,65	■	2,11	■	1,88		М'янма	118	112
1,58	■	1,14	■	1,36		Сомалі	119	113

## Примітки:

- Індекс статусу – середня величина індексів політичної та економічної трансформації, разом узятих.
- Критеріями оцінки політичної трансформації є: державність у галузі існування достатньо стійких і диференційованих структур влади; участь у політичному житті (політична активність населення); правова держава; стабільність демократичних інституцій; політична і суспільна інтеграція.
- Критеріями оцінки економічної трансформації є: рівень соціально-економічного розвитку, особливо щодо надання всім громадянам свободи дій; система регулювання ринкових відносин (законодавство про ринки) та умови конкуренції; валютна і цінова стабільність; правовий захист приватної власності; режим добробуту; стабільність економічного зростання; орієнтація розвитку народного господарства на довготривалу перспективу при збереженні принципу соціальної та екологічної збалансованості розвитку інститутів освіти і підвищення кваліфікації..
- Індикатори тенденцій демократичного та економічного розвитку в 2001–2005 рр. характеризують:
  - ▲ прогрес;
  - ніяких помітних успіхів;
  - ▼ регрес.

Таблиця 2.

Індекс адміністративного управління: якість політичного керівництва

Підсумок діяльності у сфері адміністративного управління	Рівень складності прийняття державних рішень (рівень складності)	Індекс адміністративного управління: виконання політичних зобов'язань відносно розвитку демократії та ринкової економіки	Країни	Рейтинг 2006	Рейтинг 2003
1	2	3	4	5	6
8,7	4,3	7,57	Маврикій	1	–
8,9	3,1	7,51	Чилі	2	3
8,6	3,9	7,44	Ботсвана	3	4
9,2	1,2	7,41	Словенія	4	10
8,9	2,4	7,37	Тайвань	5	11
9,0	1,4	7,32	Словакія	6	6
8,9	1,9	7,29	Ісландія	7	1
8,8	2,1	7,25	Півд. Корея	8	8
8,5	1,9	7,00	Литва	9	2
8,6	1,3	6,95	Чехія	10	12
8,0	3,8	6,93	Півд. Африка	11	14
8,3	2,5	6,88	Хорватія	12	14
8,0	3,5	6,86	Бразилія	13	14
8,3	2,2	6,85	Уругвай	14	6
8,4	1,4	6,81	Уганда	15	12
8,1	2,6	6,78	Латвія	16	21
7,4	6,3	6,77	Сенегал	17	31
7,4	6,2	6,76	Гана	18	23
8,0	2,3	6,63	Коста-Ріка	19	8
7,3	5,0	6,52	Туреччина	20	22
7,7	3,1	6,51	Болгарія	21	20
7,0	6,4	6,44	Малі	22	4
7,8	1,9	6,36	Польща	23	14
7,3	3,8	6,33	Румунія	24	25
6,8	6,5	6,31	Мадагаскар	25	60
7,0	5,3	6,31	Монголія	25	19
7,0	4,8	6,24	Сальвадор	27	37

1	2	3	4		5	6	
6,4	7,9	6,13		Нігер	28	55	
6,5	6,8	6,05		Мозамбiк	29	43	
7,0	4,0	6,03		Мексика	30	31	
7,0	3,6	6,02		Ямайка	31	25	
6,6	5,9	5,98		Індія	32	43	
6,8	4,6	5,98		Намiбiя	32	47	
6,4	6,7	5,92		Танзанія	34	30	
6,5	5,9	5,91		Грузія	35	95	
7,0	2,3	5,78		Сiнгaпур	36	37	
6,0	7,6	5,73		Сьєрра-Леоне	37	84	
6,2	6,4	5,68		Бенiн	38	25	
6,5	4,3	5,65		Панама	39	–	
6,4	4,2	5,56		Малайзія	40	35	
6,0	6,3	5,55		Уганда	41	43	
6,3	4,6	5,54		Македонія	42	39	
6,1	5,8	5,52		Замбiя	43	51	
6,3	3,4	5,41		Аргентина	44	51	
5,6	7,9	5,33		Нiгерія	45	55	
6,0	4,9	5,32		Албанія	46	35	
5,9	5,7	5,32		Шрi-Ланка	46	24	
6,0	4,5	5,31		Сербія і Чорногорія	48	14	
5,9	5,5	5,29		Болiвія	49	31	
6,0	4,3	5,28		Домiніканська Республiка	50	25	
6,0	4,8	5,28		Перу	50	39	
5,8	6,0	5,25		Колумбiя	52	63	
6,0	4,5	5,24		Менеджмент з посередніми успіхами	Таїланд	53	25
5,7	5,4	5,13			Гондурас	54	48
5,6	5,8	5,10			Нiкарагуа	55	63
5,8	4,4	5,08			Вiрменія	56	39
5,5	6,0	5,01			Гватемала	57	67
5,6	4,9	4,95			Парагвай	58	73
5,7	3,6	4,86			Бахрейн	59	66
5,3	5,8	4,84			Індонезія	60	46
4,8	9,6	4,79			Афганістан	61	98
5,2	6,5	4,77			Марокко	62	51
5,0	7,2	4,73			Бангладеш	63	51
5,1	6,5	4,73			Малаві	63	88
5,3	4,9	4,69			Боснія і Герцоговина	65	63
5,4	3,9	4,69			Україна **	65	39
5,3	5,1	4,68			Йорданія	67	60
5,3	5,1	4,68			Філіппіни	67	60
5,0	6,1	4,53			Кенія	69	92

1	2	3	4	5	6	
5,0	5,6	4,48	Китай	70	55	
4,8	7,4	4,48	Таджикистан	70	76	
4,6	8,1	4,44	Руанда	72	79	
4,8	6,8	4,42	Буркіна-Фасо	73	67	
5,0	4,8	4,42	Туніс	73	58	
4,8	6,1	4,35	В'єтнам	75	48	
4,5	7,9	4,33	Пакистан	76	58	
4,7	5,1	4,20	Ліван	77	73	
4,8	4,8	4,20	ОАЕ	77	–	
4,5	6,9	4,18	Папуа-Нова Гвінея	79	67	
4,6	5,6	4,17	Киргизстан	80	75	
4,3	8,9	4,15	Непал	81	67	
4,7	4,5	4,13	Казахстан	82	76	
4,3	8,1	4,12	Ефіопія	83	90	
4,0	8,4	3,90	Центрально-Афри- канська Республіка	84	108	
4,2	6,3	3,88	Єгипет	85	67	
4,0	8,0	3,87	Йемен	86	82	
4,1	6,9	3,84	Гвінея	87	103	
4,4	4,1	3,84	Росія	87	31	
4,1	5,1	3,68	Еквадор	89	48	
4,1	5,3	3,65	Саудовська Аравія	90	95	
4,0	6,2	3,63	Алжир	91	81	
3,7	8,9	3,62	Ліберія	92	110	
3,7	8,2	3,57	Ангола	93	84	
3,8	7,3	3,53	Камбоджа	94	67	
3,9	5,6	3,50	Азербайджан	95	79	
3,8	6,1	3,50	Республіка Молдова	95	76	
3,7	7,0	3,47	Лаос	97	84	
3,5	9,0	3,43	Судан	98	101	
3,5	7,3	3,26	Камерун	99	82	
3,3	8,6	3,24	Чад	100	90	
3,5	5,8	3,17	Іран	101	84	
3,6	4,8	3,14	Лівія	102	100	
3,5	4,1	3,03	Венесуела	103	88	
3,1	6,5	2,85	Сирія	104	95	
3,0	8,2	2,84	Гаїті	105	101	
2,8	9,0	2,77	Бурунді	106	92	
3,1	4,4	2,74	Білорусь	107	98	
2,9	5,3	2,62	Куба	108	104	
2,5	9,3	2,47	Невдалий менедж- мент або	Конго, ДР	109	107
2,5	6,8	2,28		Того	110	110
2,3	7,1	2,18		Еритрея	111	104

1	2	3	4		5	6
2,4	6,1	2,17	його відсутність	Узбекистан	112	104
2,1	8,1	2,04		М'янма	113	108
2,2	5,8	2,00		Зімбабве	114	110
2,1	6,8	1,98		Півн. Корея	115	110
1,9	8,0	1,83		Кот д'Івуар	116	92
2,0	5,4	1,83		Туркменістан	116	110
1,6	9,1	1,55		Сомалі	118	110
				Ірак *		

## Примітки.

1. Індекс адміністративного управління дає оцінку носіям політичних рішень з урахуванням складності їх прийняття.
2. Розрахунок індексу розвитку інститутів влади здійснюється на основі таких критеріїв: реформаторська впевненість уряду та вміння здійснювати свої пріоритети всупереч політичній протидії; раціональність використання людських і матеріальних ресурсів; розвиток здібностей суспільства до діалогу і досягнення консенсусу; міжнародна співпраця із сусідніми країнами.
3. При розрахунку рівня складності політичної та економічної трансформації за основу беруть індикатори структурних рамок умов, які впливають на дії політичних сил. Особливу увагу приділяють проблемам структурного характеру, які обмежують дії політичного керівництва в керівництві країною; традиціям громадянського суспільства; інтенсивності етнічних, релігійних і суспільних конфліктів; рівню освіти; авторитету влади.
4. \* Ірак не розглядався при оцінюванні індексу адміністративного управління, оскільки в період, що аналізувався, були суттєво обмежені можливості місцевих політичних еліт для незалежних дій і рішень.
5. \*\*При оцінюванні індексу менеджменту України брався до уваги виключно менеджмент уряду Леоніда Кучми, оскільки вступ на посаду Віктора Ющенка (23.01.05) в кінці періоду, що вивчався, ще не давав достатніх підстав для осмислення реформаторської впевненості уряду та вміння здійснювати свої пріоритети всупереч політичній протидії.