



Макроекономіка

Юрій ТАДЕЄВ

**ДО ПИТАННЯ ПРО ІСНУВАННЯ
МАГІСТРАЛЬНОЇ ТРАЄКТОРІЇ
НЕЛІНІЙНОЇ МОДЕЛІ МІЖГАЛУЗЕВОГО
ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОГО БАЛАНСУ**

Резюме

Запропоноване нелінійне розширення класичної динамічної моделі (π -моделі) на випадок еколого-економічної системи. Показано, що коли нелінійні функції моделі є невід'ємними монотонно зростаючими лінійно-однорідними, то магістральна траєкторія сталого розвитку такої системи існує.

Ключові слова

Еколого-економічна система, міжгалузєва еколого-економічна модель, магістральна траєкторія, число Фробеніуса, вектор Фробеніуса, промінь Неймана.

Класифікація за JEL: Q57.

© Юрій Тадеєв, 2008.

Тадеєв Юрій, канд. екон. наук, доцент кафедри економічної кібернетики, Національний авіаційний університет, Україна.

У роботі [1] запропонована та досліджена на предмет існування невід'ємного розв'язку нелінійна модель міжгалузевого еколого-економічного балансу:

$$\begin{aligned} x^1 &= \Phi_{11}(x^1) + \Phi_{12}(x^2) + y^1, \quad y^1 > 0, \\ x^2 &= \Phi_{21}(x^1) + \Phi_{22}(x^2) - y^1, \quad y^2 > 0, \end{aligned} \quad (1)$$

де x^1 – вектор-колонка валового випуску продукції основним виробництвом, y^1 – вектор-колонка випуску кінцевої продукції, x^2 – вектор-колонка обсягів знищених забруднювачів допоміжним виробництвом (очисними спорудами), $\Phi_{11}(x^1)$ – вектор-колонка матеріальних витрат продукції на випуск одиниці продукції (вектор прямих матеріальних витрат основного виробництва), $\Phi_{12}(x^2)$ – вектор-колонка матеріальних витрат продукції при знищенні одиниці забруднювачів очисними спорудами, $\Phi_{21}(x^1)$ – вектор-колонка випуску забруднювачів основним виробництвом, $\Phi_{22}(x^2)$ – вектор-колонка випуску забруднювачів допоміжним виробництвом (знищення забруднювачів).

Достатня умова існування та єдиності невід'ємного розв'язку $x = (x^1, x^2)^T$ має вигляд [1]:

$$\Phi_{21}(y^1) \geq y^2. \quad (2)$$

У статті [2] побудована та досліджена на предмет існування та єдиності магістрального розвитку лінійна динамічна модель міжгалузевого еколого-економічного балансу, що є розширеною версією класичної π -моделі [3]. У даній роботі розглядається наступне розширення, що полягає в перенесенні динамічної міжгалузевої моделі еколого-економічного балансу на нелінійний випадок.

Пропонуємо таку модель оптимального еколого-економічного розвитку:

$$\begin{aligned} f_1(x_T^1) + f_2(x_T^2) &\rightarrow \max, \\ \Phi_{11}(x_t^1) + \Phi_{12}(x_t^2) + D_{11}(\eta_t^1) + D_{12}(\eta_t^2) + c^1 L_t &\leq x_t^1, \\ \Phi_{12}(x_t^1) + \Phi_{22}(x_t^2) + D_{21}(\eta_t^1) + D_{22}(\eta_t^2) + c^2 L_t &\leq x_t^1 + y_t^2, \\ x_t^1 &\leq \xi_{t-1}^1, \quad x_t^2 \leq \xi_{t-1}^2, \\ \xi_t^1 &\leq \xi_{t-1}^1 + \eta_t^1, \quad \xi_t^2 \leq \xi_{t-1}^2 + \eta_t^2, \\ I^1(x_t^1) + I^2(x_t^2) &\leq L_t, \\ y_t^2 &\leq H_1(x_t^1) + H_2(x_t^2), \\ x_t^1 \geq 0, x_t^2 \geq 0, \xi_t^1 \geq 0, \xi_t^2 \geq 0, \eta_t^1 \geq 0, \eta_t^2 \geq 0, L_t \geq 0, y_t^2 \geq 0 \end{aligned} \quad (3)$$

де $\xi_0^1 > 0$ та $\xi_0^2 > 0$ – задані вектори.

У моделі (3): x_t^1 – вектор повного випуску продукції в період t ; x_t^2 – вектор обсягів, утилізованих очисними спорудами забруднювачів; y_t^2 – вектор викидів забруднювачів у навколишнє середовище (незнищені забруднювачі); ξ_t^1 – вектор потужностей з випуску продукції; ξ_t^2 – вектор потужностей з утилізації забруднювачів; η_t^1 – вектор приростів потужностей випускаючих галузей; η_t^2 – вектор приростів потужностей очисних споруд; $\Phi_{11}(x_t^1)$ – вектор матеріальних витрат основного виробництва при випуску продукції обсягом x_t^1 ; $\Phi_{12}(x_t^2)$ – вектор матеріальних витрат в очисних спорудах при утилізації забруднювачів обсягом x_t^2 ; $\Phi_{21}(x_t^1)$ – вектор випуску забруднювачів основним виробництвом при випуску продукції обсягом x_t^1 ; $\Phi_{22}(x_t^2)$ – вектор повторного випуску забруднювачів очисними спорудами при утилізації забруднювачів обсягом x_t^2 ; $D_{11}(\eta_t^1)$ – вектор матеріальних витрат при створенні додаткових приростів потужностей основного виробництва обсягом η_t^1 ; $D_{12}(\eta_t^2)$ – вектор матеріальних витрат при створенні додаткових приростів потужностей очисних споруд обсягом η_t^2 ; $D_{21}(\eta_t^1)$ – вектор випуску забруднювачів при створенні приростів потужностей основного виробництва обсягом η_t^1 ; $D_{22}(\eta_t^2)$ – вектор випуску забруднювачів при створенні приростів потужностей очисних споруд обсягом η_t^2 ; $H_1(x_t^1)$ – вектор технологічних викидів забруднювачів у навколишнє середовище основним виробництвом при випуску продукції обсягом x_t^1 ; $H_2(x_t^2)$ – вектор технологічних викидів забруднювачів у навколишнє середовище очисними спорудами при утилізації забруднювачів обсягом x_t^2 ; $c^1 > 0$ – вектор натуральної зарплати одного працівника, $c^2 > 0$ – вектор випуску побутових забруднень на одного працівника; $f_1(x_t^1)$ – скалярна функція економічного ефекту від випуску продукції обсягом x_t^1 ; $f_2(x_t^2)$ – скалярна функція економічного ефекту від утилізації забруднювачів обсягом x_t^2 ; $I^1(x_t^1)$ – скалярна функція витрат трудових ресурсів при випуску продукції обсягом x_t^1 ; $I^2(x_t^2)$ – скалярна функція витрат трудових ресурсів при утилізації забруднювачів обсягом x_t^2 ; L_t – загальна кількість працівників у період t .

Дослідимо стан рівноваги еколого-економічної системи (1). Відповідна стаціонарна траєкторія інтенсивностей функціонування рівноважної систе-

ми визначається темпом зростання $\lambda^{-1} > 1$, променем Неймана $X = (x^1, x^2, \xi^1, \xi^2, \eta^1, \eta^2, y^2, L)$ і має вигляд

$$\begin{aligned} x_t^1(t) &= \lambda^{-t} x^1, & x_t^2(t) &= \lambda^{-t} x^2, & \xi_t^1(t) &= \lambda^{-t} \xi^1, & \xi_t^2(t) &= \lambda^{-t} \xi^2, \\ \eta_t^1(t) &= \lambda^{-t} \eta^1, & \eta_t^2(t) &= \lambda^{-t} \eta^2, & y_t^2(t) &= \lambda^{-t} y^2, & L_t &= \lambda^{-t} L. \end{aligned} \quad (4)$$

Будемо припускати, що всі невід'ємні монотонно зростаючі скалярні та векторні функції, задіяні в моделі (3), а саме $f_1(\cdot)$, $f_2(\cdot)$, $\Phi_{11}(\cdot)$, $\Phi_{12}(\cdot)$, $\Phi_{21}(\cdot)$, $\Phi_{22}(\cdot)$, $D_{11}(\cdot)$, $D_{12}(\cdot)$, $D_{21}(\cdot)$, $D_{22}(\cdot)$, $I^1(\cdot)$, $I^2(\cdot)$, $H_1(\cdot)$, $H_2(\cdot)$ є лінійно-однорідними, тобто:

$$f(\lambda x) = \lambda f(x) \text{ при } \lambda > 0.$$

У цьому випадку, якщо підставити співвідношення (4) в модель (3), то для стану рівноваги $(\lambda, x^1, x^2, \xi^1, \xi^2, \eta^1, \eta^2, y^2, L)$ при великих T одержимо оптимізаційну задачу

$$\begin{aligned} \lambda &\rightarrow \min, \\ x^1 &\geq \Phi_{11}(x^1) + \Phi_{12}(x^2) + D_{11}(\eta^1) + D_{12}(\eta^2) + Lc^1, \\ x^2 &\geq \Phi_{21}(x^1) + \Phi_{22}(x^2) + D_{21}(\eta^1) + D_{22}(\eta^2) + Lc^2 - y^2, \\ x^1 &\leq \lambda \xi^1, \quad x^2 \leq \lambda \xi^2, \quad (1-\lambda)\xi^1 \leq \eta^1, \quad (1-\lambda)\xi^2 \leq \eta^2, \\ I^1(x^1) + I^2(x^2) &\leq L, \\ y^2 &\leq H_1(x^1) + H_2(x^2), \\ x^1 \geq 0, \quad x^2 \geq 0, \quad \xi^1 \geq 0, \quad \xi^2 \geq 0, \quad \eta^1 \geq 0, \quad \eta^2 \geq 0, \quad L \geq 0, \quad y^2 \geq 0. \end{aligned} \quad (5)$$

Оскільки при $0 < \lambda < 1$ (саме цей випадок є предметом дослідження) маємо

$$x^1 \leq \lambda \xi^1 \leq \frac{\lambda}{1-\lambda} \eta^1, \quad x^2 \leq \lambda \xi^2 \leq \frac{\lambda}{1-\lambda} \eta^2,$$

а отже

$$\eta^1 \geq \frac{1-\lambda}{\lambda} x^1, \quad \eta^2 \geq \frac{1-\lambda}{\lambda} x^2,$$

то, з урахуванням того, що вектор-функції $D_{11}(\cdot)$, $D_{12}(\cdot)$, $D_{21}(\cdot)$, $D_{22}(\cdot)$ є невід'ємними монотонно зростаючими та лінійно-однорідними, одержуємо

$$\begin{aligned} D_{11}(\eta^1) &\geq \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{11}(x^1), \quad D_{12}(\eta^2) \geq \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{12}(x^2), \\ D_{21}(\eta^1) &\geq \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{21}(x^1), \quad D_{22}(\eta^2) \geq \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{22}(x^2). \end{aligned}$$

Введемо до розгляду такі вектор-функції

$$\begin{aligned} I^1(x^1)c^1 &= R_{11}(x^1), \quad I^2(x^2)c^1 = R_{12}(x^2), \\ I^1(x^1)c^2 &= R_{21}(x^1), \quad I^2(x^2)c^2 = R_{22}(x^2), \end{aligned} \quad (6)$$

що є невід'ємними монотонно зростаючими та лінійно-однорідними вектор-функціями.

Очевидно, що

$$\begin{aligned} x^1 &\geq \Phi_{11}(x^1) + \Phi_{12}(x^2) + D_{11}(\eta^1) + D_{12}(\eta^2) + Lc^1 \geq \\ &\geq \Phi_{11}(x^1) + \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{11}(x^1) + \Phi_{12}(x^2) + \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{12}(x^2) + (I^1(x^1) + I^2(x^2))c^1 \geq \\ &\geq (\Phi_{11}(x^1) + R_{11}(x^1) + \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{11}(x^1)) + (\Phi_{12}(x^2) + R_{12}(x^2) + \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{12}(x^2)), \\ x^2 &\geq \Phi_{21}(x^1) + \Phi_{22}(x^2) + D_{21}(\eta^1) + D_{22}(\eta^2) + Lc^2 - y^2 \geq \\ &\geq \Phi_{21}(x^1) + \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{21}(x^1) + \Phi_{22}(x^2) + \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{22}(x^2) + (I^1(x^1) + I^2(x^2))c^2 - y^2 \geq \\ &\geq (\Phi_{21}(x^1) + R_{21}(x^1) + \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{21}(x^1)) + (\Phi_{22}(x^2) + R_{22}(x^2) + \frac{1-\lambda}{\lambda} D_{22}(x^2)) - \\ &- H_1(x^1) - H_2(x^2). \end{aligned}$$

Після множення обох частин одержаних нерівностей на $\lambda > 0$ одержуємо таку векторну нерівність

$$\lambda(\Phi(x) + R(x) - H(x) + (1-\lambda)D(x)) \leq \lambda x, \quad (7)$$

де вектор-функції

$$\begin{aligned} \Phi(x) &= \begin{pmatrix} \Phi_{11}(x^1) + \Phi_{12}(x^2) \\ \Phi_{21}(x^1) + \Phi_{22}(x^2) \end{pmatrix}, \quad R(x) = \begin{pmatrix} R_{11}(x^1) + R_{12}(x^2) \\ R_{21}(x^1) + R_{22}(x^2) \end{pmatrix}, \\ D(x) &= \begin{pmatrix} D_{11}(x^1) + D_{12}(x^2) \\ D_{21}(x^1) + D_{22}(x^2) \end{pmatrix}, \quad H(x) = \begin{pmatrix} 0 \\ H_1(x^1) + H_2(x^2) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

є невід'ємними монотонно зростаючими лінійно-однорідними від векторного аргументу $x = (x^1, x^2)^T$.

Таким чином, задача максимізації темпу зростання збалансованої еколого-економічної системи зводиться до такої нелінійної оптимізаційної моделі:

$$\lambda \rightarrow \min, \quad Q(\lambda, x) \leq \lambda x, \quad x \geq 0, \quad (8)$$

де

$$Q(\lambda, x) = \lambda(\Phi(x) + R(x) - H(x)) + (1 - \lambda)D(x). \quad (9)$$

Розглянемо детально вектор-функцію $\Phi(x) + R(x) - H(x)$, яка є лінійно-однорідною функцією. Оскільки $H(x)$ позначає вектор сумарних технологічних викидів у навколишнє середовище забруднювачів основним виробництвом та очисними спорудами, то, з економічної точки зору, очевидно, що це значно менше від загального випуску забруднювачів основним виробництвом і очисними спорудами та побутового забруднення. Тому вектор-функцію $\Phi(x) + R(x) - H(x)$ можна вважати невід'ємною. Це наше друге припущення стосовно матриць $\Phi(x)$, $R(x)$ та $H(x)$ (нагадаємо, що перше припущення стосувалося лінійної однорідності задіяних скалярних та векторних функцій).

У роботі Р. Солоу та П. Самуельсона [4] вперше розглянута нелінійна задача про власні вектори $\lambda v_i = H_i(v_1, v_2, \dots, v_n)$ ($i = 1, 2, \dots, n$), де всі H_i – лінійно-однорідні функції, що монотонно зростають. У роботі М. Моришими [5] доведене таке твердження:

Твердження. Нехай x – n -вимірний вектор $(x_1, x_2, \dots, x_n)^T$, $H = (H_1, H_2, \dots, H_n)^T$ – також n -вимірний вектор, причому кожна його компонента H_i є неперервною функцією від x . Якщо кожна функція H_i невід'ємна лінійно-однорідна функція від невід'ємного аргументу $x \geq 0$, то нелінійна задача про власні вектори

$$\lambda v_i = H_i(v), \quad i = 1, 2, \dots, n$$

має розв'язок при невід'ємних $\lambda, v_1, v_2, \dots, v_n$, причому вектор v можна обрати так, щоб

$$\sum_{i=1}^n v_i = 1.$$

У книзі [6] наведена така лема:

Лема. Нехай $Q(\lambda)$ – $n \times n$ – матриця, визначена, неперервна на деякому проміжку $[\lambda_1, \lambda_2]$, $0 \leq \lambda_1 \leq \lambda_2$. Нехай γ_1, γ_2 – фробеніусові числа матриць $Q(\lambda_1), Q(\lambda_2)$ відповідно, причому $\gamma_1 < \lambda_1, \gamma_2 \leq \lambda_2$. Тоді задача

$$\lambda \rightarrow \min, \quad Q(\lambda)x \leq \lambda x, \quad x \geq 0, \quad \sum_{i=1}^n x_i = 1$$

має єдиний розв'язок $(\bar{\lambda}, \bar{x})$, причому:

$$Q(\bar{\lambda})\bar{x} = \bar{\lambda}\bar{x};$$

$\bar{\lambda}$ – число Фробеніуса матриці $Q(\bar{\lambda})$;

\bar{x} – вектор Фробеніуса матриці $Q(\bar{\lambda})$;

$$\bar{x} > 0, \lambda_1 \leq \bar{\lambda} \leq \lambda_2.$$

Використовуючи міркування, що лежать в основі доведення твердження та леми, проведемо їх стосовно нелінійної оптимізаційної задачі (8)–(9). Насамперед виберемо $\lambda_1 = 0$ та $\lambda_2 = 1$. Маємо $Q(0, x) = D(x)$, $Q(1, x) = \Phi(x) + R(x) - H(x)$. Відповідні їм фробеніусові числа $\gamma_1 > 0$, $\gamma_2 < 1$. Для вектор-функції $Q(\lambda, x) = \lambda(\Phi(x) + R(x) - H(x)) + (1 - \lambda)D(x)$ виконуються всі умови леми, якщо при цьому припускати (це вже третє припущення про $\Phi(x), R(x), H(x), D(x)$), що вектор-функція $Q(\lambda, x)$ продуктивна при всіх $0 \leq \lambda \leq 1$. Продуктивність математично означає, що її фробеніусове число строго менше одиниці.

Таким чином, можна стверджувати, що нелінійна оптимізаційна задача (8)–(9) має єдиний розв'язок $\bar{\lambda} < 1$, $\bar{x} \geq 0$.

Перейдемо тепер до знаходження стану рівноваги еколого-економічної системи (3).

Нехай (x, ξ, η, y^2, L) – довільний ненульовий вектор, який задовольняє систему нерівностей у (5), є розв'язком цієї системи при $\lambda = \bar{\lambda}$. Можна показати, що з умов $0 < \bar{\lambda} < 1$ та $(x, \xi, \eta, y^2, L) \neq 0$ випливає, що $x \neq 0$. Із системи в (5) маємо нерівності

$$\frac{1 - \bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} x \leq (1 - \bar{\lambda})\xi \leq \eta, \quad (10)$$

звідки, з урахуванням $D(\eta) \geq 0$, одержуємо

$$\frac{1 - \bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} D(x) \leq D(\eta). \quad (11)$$

Оскільки $R(x) = I(x)c$, то з (5), (11) маємо

$$\Phi(x) + R(x) - H(x) + \frac{1 - \bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} D(x) \leq x. \quad (12)$$

Оскільки $\bar{\lambda}$ – число Фробеніуса, то очевидно, що (12) може справджуватись лише в тому випадку, коли x – вектор Фробеніуса. Це означає, що в (12) нерівності перетворюються в рівності. Звідси, зокрема, одержуємо

$$R_{11}(x^1) + \frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} D_{11}(x^1) + R_{12}(x^2) + \frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} D_{12}(x^2) = Lc^1 + D_{11}(\eta^1) + D_{12}(\eta^2),$$

$$R_{21}(x^1) - H_1(x^1) + \frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} D_{21}(x^1) + R_{22}(x^2) - H_2(x^2) + \frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} D_{22}(x^2) =$$

$$= Lc^2 + D_{21}(\eta^1) + D_{22}(\eta^2) - y^2.$$

Оскільки

$$R_{11}(x^1) + R_{12}(x^2) = l(x)c^1 \leq Lc^1, \quad R_{21}(x^1) + R_{22}(x^2) = l(x)c^2 \leq Lc^2,$$

$$\frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} (D_{11}(x^1) + D_{12}(x^2)) \leq D_{11}(\eta^1) + D_{12}(\eta^2),$$

$$\frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} (D_{21}(x^1) + D_{22}(x^2)) \leq D_{21}(\eta^1) + D_{22}(\eta^2),$$

$$H_1(x^1) + H_2(x^2) \geq y^2,$$

то тут нерівності справедливі лише в тому випадку, коли

$$l(x) = L, \quad \frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} D(x) = D(\eta), \quad H_1(x^1) + H_2(x^2) = y^2.$$

Оскільки

$$\eta - \frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} x \geq 0, \quad D(\eta - \frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} x) = 0,$$

то з умов, накладених на вектор-функцію $D(x)$, випливає, що

$$\eta = \frac{1-\bar{\lambda}}{\bar{\lambda}} x. \quad (13)$$

У такому випадку маємо також

$$\xi = \bar{\lambda}^{-1} x. \quad (14)$$

Тим самим показана єдиність променя Неймана для нелінійної моделі (3), що відповідає темпу зростання $\bar{\lambda}^{-1}$.

Таким чином, у роботі встановлена магістральна траєкторія сталого розвитку для нелінійної розширеної π -моделі, коли нелінійні функції моделі є невід'ємними монотонно зростаючими та лінійно-однорідними. При цьому було доведено існування кореня Фробеніуса для нелінійної задачі як за власним числом, так і за власним вектором.

Література

1. Ляшенко І. М. Економіко-математичні методи та моделі сталого розвитку. – К.: Вища школа, 1999. – 236 с.
2. Ляшенко І. М., Тадеєв Ю. П. Оптимальна траєкторія міжгалузевої моделі еколого-економічного розвитку // Журнал європейської економіки, видання Тернопільської академії народного господарства. – 2005. – № 1. – Т. 4. – С. 21–30.
3. Иванилов Ю. П., Петров А. А. Динамическая модель расширения и перестройки производства (π -модель) // Кибернетику – на службу коммунизму. – Т. 6. – М.: Энергия, 1971. – С. 23.
4. Solow R. M. and Samuelson P. A. Balanced Growth under Constant Returns to Scale, *Econometrica* XXI (July 1953). – С. 412–424.
5. Моришима М. Равновесие, устойчивость, рост (Многоотраслевой анализ). – М.: Наука, 1972. – 280 с.
6. Сучасний економічний аналіз: У 2 ч. Ч. 2. Макроекономіка: Навч. посіб. / О. І. Пономаренко, М. О. Перестюк, В. М. Бурим. – К.: Вища школа, 2004. – 207 с.

Стаття надійшла до редакції 17 листопада 2008 р.